

Splitta projekt – frågor till Thesissupport

Hur många projekt skall det skapas? 2 nya eller bara en projekt-klon? Shakerar önskar att skapa två nya projekt i så fall. De gamla aktiviteter, data, milstenar checkboxar skall flyttas över till de nya klonerna (allt skall följa med enligt Shakerar). Vad händer då med ursprungsprojektet? Det gamla gemensamma ursprungsprojektet skall inaktiveras automatiskt när de nya klonerna skapas och fylls med all data. TS skall också kunna enbart en klon och välja vilken författare skall få fortsätta.

- Milstenar
 - Att aktivera samma som fanns på originalprojektet är inga problem. Men om dom är knutna till någon specifik händelse (som granskarbegäran) är det nog rimligt att knyta ihop det med flytt av den händelsen (om det går). // duplicera milstenar! (hela fas 2 review dupliceras, dvs beslut inklusive kommentarer från granskarna/handledaren)
- Aktivitetsplan
 - Kan lägga in samma aktiviteter. ok att duplicera
 - Filuppladdningar går att duplicera men vad händer med dom som laddades upp av den andre författaren? // duplicera allt, vi betraktar allt som gjorts fram till splittringsdatum i gemensamt
 - Checklistesvar går att flytta // ok att duplicera
- Första möte
 - Kan duplicera denna information utan problem // ok att duplicera
- Filer
 - Uppladdade direkt till fildelen går att duplicera. Ska även dom från andra författaren med? // OK att duplicera allt, vi betraktar allt som gjorts fram till splittringsdatum i gemensamt (om de är inlämnade med bägges namn, annars behöver TS fatta beslut om den ena projekt skall avbrytas)
 - Filer från andra delar (forum, seminarium, aktivitetsplan, osv.) får följa med om den information dupliceras // // ok att duplicera
- Forum
 - Skulle kunna duplicera allt som bara är skrivet av författaren och handledaren? Blir kanske lite skumt. // fram till splittringsdatum är det nog rimligt att duplicera allt
 - Anonymisera det den andra författaren skrev och ta med allt? // ingen anonymisering, gemensamt arbete fram till splittring
- Peer reviews
 - Eftersom en peer review kräver att en peer request har gjorts blir det problem om man bara flyttar reviews men lämnar kvar requests. Måste flytta peer requests också men det borde inte vara några problem. // OK att duplicera både peer reviews och peer requests
- Slutseminarium
 - Om det splittas i ett sådant sent skede så är det antagligen för ena författaren inte dykt upp?
 - Rimligt att inte duplicera, skulle ju bli krock på tid/plats
 - Opponenterna och aktiva deltagare kan inte dupliceras och dom måste ju finnas för att ett seminarium ska bli av
 - // Om splittringen sker efter slutsem, vilket tydligen hände nyligen. Shakeras förslag: om det inte går att duplicera i efterhand, gör en dummy-vy av slutsem (tex med skärmdump) och lägg in en av vyerna enbart för en av författarna?

dvs ingen riktig slutsem-vy utan enbart en dummy-vy med uppgifter om gemensamt slutsem. Det som är viktigt att **slutsem bockas av som avklarad** för båda författare, dvs finalsem skall vara godkänd i milstolpar för båda författarna i så fall.

- //Fråga till JP om rutiner: vad händer om en respondent missar att delta på slutsem? Hur tar man igen det som respondent? V-ad är rutinerna?
- Det inträffar sällan enligt Paul och man löser från fall till fall. Ibland ställer man in seminarium, ibland kör man via zoom. Så ett icke-problem enligt Paul
-
- Final thesis
 - Lite samma som för seminarium, sker det så sent är det rimligt att man inte vill ge credit till andra författaren och det borde inte flyttas över // inför final thesis skall man kunna splitta, dvs var och en skall skicka in sin kopia och det blir ett nytt projekt. Dock inte efter att det har lämnats in uppsats med bådas namn, dvs ingen splittring kan ske efter man lämnat in final thesis i bägges namn.
- Opponeringar och aktiva deltaganden
 - Inga problem att flytta dessa // utmärkt
- Betygsrapport
 - Inga problem att flytta dessa /// utmärkt
- Project state
 - Borde gå att bara nollställa detta till default // utmärkt
- External link
 - Inga problem att flytta // utmärkt
- Granskarbegäran
 - Först måste man avgöra vad man ska göra med granskaren själv - ta med eller få ny? // om projektet redan godkänt för Fas 2 och splitten sker efter fas 2, duplicera! Dvs samma granskare
 - Om den ska följa med kan man duplicera begäran och eventuella beslut och kommunikation // duplicera beslut och kommunikation
- Grupper
 - Inga problem att göra det nya projektet medlem i samma handledargrupper

Sen finns det massa interna händelser som kan bli svår att replikera (eller ignorera), så som aviseringar, och lägga saker under "Files". Man vill t.ex. inte att det nya projektet ska leda till tiotals aviseringar om att saker skrivs i forum, filer laddas upp, peer reviews avklarade, och så vidare. Samma sak om filer läggs in i aktivitetsplanen och forum så ska dom dyka upp under files som vanligt.

//Shakeras svar: det vore bra om de följer med då det kan finnas tidigare historik som kan vara av värde. Det som är absolut viktigt är att kunna flytta/duplicera de delarna som är absolut nödvändiga för att uppsatserna skall kunna fortlöpa utan administrativa hinder, så att de kan skickas till examinatoren i slutändan. Det är vid det momentet som problemet kommer till ytan (milstolpar: opponeringar, aktiva deltaganden, fas 2 avklarad, peer reviews, slutsem, final thesis)

Rekommenderar att man undersöker i vilket stadie splitter sker för att avgöra om det är värt den tekniska kostnaden mot vad den avknoppade studenten "förlorar".

// de kan ske när som helst. Shakera vill ha en knapp som heter splitta projekt och då skapas två nya kloner av det gemensamma projektet. Om det visar sig att en av författarna hoppat av då behöver man avbryta det gemensamma projektet och skapa bara en klon. Det avgör TS.